

NOTA EDITORIAL

La controversia del pesimismo (*Pessimismustreit*) ha sido una de las controversias europeas más importantes de la segunda mitad del siglo XIX y se le pueden señalar en general dos fases: La primera, de 1852 a 1869, tuvo como epicentro *El mundo como voluntad y representación*, y la segunda, de 1869 hasta 1881, lo tuvo en *La filosofía de lo Inconsciente*. Arthur Schopenhauer y Eduard von Hartmann son por tanto los padres intelectuales de esta controversia. Puede decirse incluso que durante esos años el pesimismo se volvió un asunto de moda que implicó a filósofos universitarios, filósofos autodidactas, burgueses, abogados, juristas, profesores, etc. Sin embargo, como corriente filosófica para aplicarse a la vida fue señalado pronto como un peligro inminente para Europa y ya desde la recepción de la obra de Schopenhauer fue visto como un fuerte enervante con efectos prácticos devastadores. Su popularidad no pudo ser vista sino como un escándalo. La filosofía académica intentó desacreditar el pesimismo como filosofía focalizada por sus efectos prácticos y afirmó que afectaba la vida espiritual (psicológica) y ético-política de Europa. Sin embargo, como *Héctor del Estal* advierte, presenciamos “*un auténtico pessimisme-renaisiance*” en el que participan pensadores dentro de las Universidades (Tobias Dahlkvist, Domenico Fazio, Jesús Carlos Hernández Moreno, Fabio Ciraci, Guiseppe Invernizzi, Frederick C. Beiser) y fuera de ellas (Eugene Thacker, Marco Lanterna o Ulrich Horstmann). A pesar de la antipatía que sintieron las Universidades en el siglo XIX por el pesimismo, en este siglo XXI se ve dentro de ellas una reacción inversa que repercute con gran pasión.

En este segundo número nos acercamos a esas dos fases que bordean este fenómeno tan extenso y amplio en la primera sección, y sólo podemos decir con Beiser que “todavía queda mucho trabajo por hacer con respecto a estos filósofos y a la controversia misma” (9).

La mayoría de los trabajos que componen este número, ofrecen una mirada a este periodo. En este volumen se encuentran, por ejemplo, entre los artículos de la temática, un artículo dedicado a la recepción de Hartmann en España y Portugal; otro trabajo versa sobre la disputa que se dio sobre el genio de la especie entre 1870 y 1900; otro sobre la relación que tuvo Nietzsche y el pesimismo y la importancia de no excluir a este filósofo de estos estudios. Entre las traducciones aparece la segunda parte del artículo “Optimismo y pesimismo” escrito por Julius Fraüenstadt en 1866 (la primera parte se publicó en el primer número); dos traducciones de escritos de una de las principales defensoras de Eduard von Hartmann, Olga Plümacher; y, una traducción de un artículo de J.- A. Hild, en donde se explora el pesimismo moral y religioso que hay en las obras de Homero y Hesíodo. Por último, en la sección de reseñas aparecen las novedades editoriales que tratan sobre la controversia misma, tales como la traducción del libro de Beiser, *Weltschmerz*; el primer libro de la “Biblioteca pesimista” dedicado a Agnes Taubert, defensora de Hartmann o la primera traducción al inglés de la *Filosofía de la redención* de Philipp Mainländer.

EDITORIAL NOTE

Pessimism controversy (*Pessimismusstreit*) has been one of the most important European disputes since the second half of XIX century and can be generally divided into two phases: the first one, from 1852 to 1869, focused on *The World as Will and Representation* and; the second one, from 1869 to 1881, focused on the *Philosophy of the Unconscious*. Therefore, Arthur Schopenhauer and Eduard von Hartmann are the intellectual founders of this controversy. Actually, during those years, pessimism became a fashion topic involving university philosophers, amateurs philosophers, bourgeoisies, attorneys, jurists, professors, etc. However, it was soon pointed as an imminent danger for Europe if embraced as a lifestyle; actually, from the very release of Schopenhauer's work, it was perceived as a strong weakener implying devastating practical effects. Pessimism's popularity was not perceived any different than a scandal. Academic philosophy tried to dishonor pessimism as a practical philosophy and assured that it affected spiritual (psychological) and ethical-political Europe's life. Although, as Héctor del Estal highlights, we are witnessing "an authentic *pessimisme-renaissance*" in which academic thinkers participate (Tobias Dahlkvist, Domenico Fazio, Jesús Carlos Hernández Moreno, Fabio Ciraci, Guiseppe Invernizzi, Frederick C. Beiser), as well as non-academic thinkers (Eugene Thacker, Marco Lanterna and Ulrich Horstmann). Despite the antipathy expressed by Universities during XIX century towards pessimism, in this current XXI century, an inverse reaction repercuting with great passion is still perceived.

Throughout this second number we approach these two phases that surround this extense and wide phenomenon in the first section. We agree with Beiser in that "much work remains to be done on all these figures and the controversy itself" (v).

Most of the texts making up this volume offer a glance on this period. This written work contains, for example: an article on the reception in Spain and Portugal of Hartmann's work; another one about the controversy on the genius of the species between 1870 and 1900; one more article on Nietzsche's relationship with pessimism and the importance of including him in these studies. Among translations we can find the second part of Julius Fraüenstadt's article "Optimism and pessimism" from 1866 (the first part was published in the first volume); two translations about Olga Plumacher, one of Hartmann's advocate, and; another one on J.-A. Hild where moral and religious pessimism found on Homer's and Hesiod's works is explored. At last, in the review section appear editorial novelties on the dispute itself, such as Beiser's book translation, *Weltschmerz*: the first book of the "Biblioteca pesimista" ("Pessimistic heritage") on Agnes Taubert, Hartmann's advocate, and the first English translation of Philipp Mainländer's *Philosophy of Redemption*.