

HACIA UNA PEDAGOGÍA DE LA LUCIDEZ: PESIMISMO FILOSÓFICO Y CONTRADICCIONES DE LA NUEVA ESCUELA MEXICANA

TOWARD A PEDAGOGY OF LUCIDITY: PHILOSOPHICAL PESSIMISM AND CONTRADICTIONS OF THE NEW MEXICAN SCHOOL

Oscar Daniel Cortés Salvador

Universidad Autónoma del Estado de Morelos (UAEMor) | México

Resumen

Este artículo analiza críticamente la educación mexicana contemporánea proponiendo una lectura en clave pesimista —entendida no como derrota, sino como conciencia lúcida de las limitaciones estructurales— a partir de las reflexiones de Emilio Uranga, Octavio Paz y José Revueltas. Se argumenta que esta aproximación ilumina las contradicciones entre el discurso de la Nueva Escuela Mexicana (NEM) y cinco realidades documentadas: el colapso de la matrícula escolar; la pérdida de fe en la educación como motor de movilidad social; la desatención presupuestal del Estado; el desencanto docente, y la paradoja que enfrenta México ante la crisis global de profesores predicha por la UNESCO para 2030. El contraste entre la promesa y estas realidades conduce a proponer una pedagogía de la lucidez: el reconocimiento situado de las carencias como condición necesaria para una transformación educativa genuina.

Palabras clave: pesimismo filosófico mexicano; Nueva Escuela Mexicana; matrícula escolar; crisis docente; movilidad social; burnout; pedagogía de la lucidez

Abstract

This paper critically analyzes contemporary Mexican education by proposing a reading in a pessimistic key—understood not as defeat, but as a lucid awareness of structural limitations—based on the reflections of Emilio Uranga, Octavio Paz, and José Revueltas. It is argued that this approach illuminates the contradictions between the discourse of the New Mexican School (NEM) and five documented realities: the collapse of school enrollment; the loss of faith in education as an engine of social mobility; the state's budgetary neglect; teacher disillusionment, and the paradox Mexico faces in light of the global teacher crisis predicted by UNESCO for 2030. The contrast between the promise and these realities leads to proposing a pedagogy of lucidity: the situated recognition of shortcomings as a necessary condition for genuine educational transformation.

Keywords: Mexican philosophical pessimism; New Mexican School; school enrollment; teacher crisis; social mobility; burnout; pedagogy of lucidity

La educación mexicana ha sido históricamente el escenario predilecto de las grandes promesas nacionales. Cada proyecto político —del vasconcelismo a la Cuarta Transformación— ha inscrito en la escuela sus utopías más ambiciosas. La Nueva Escuela Mexicana (NEM), presentada en 2022, no es la excepción: proclama la formación de ciudadanos críticos y comunitarios como si el solo acto de nombrar el ideal pudiera conjurar la realidad que lo contradice.

Esta ponencia parte de una aproximación analítica incómoda: el pesimismo —entendido no como nihilismo, sino como lucidez crítica— constituye una herramienta intelectual más honesta para analizar la educación mexicana que el optimismo oficial. Los datos que sostienen este argumento son contundentes: cerca de un millón de estudiantes abandonaron las aulas en el ciclo 2024-2025; la movilidad social educativa retrocedió del 72 % al 67 % entre 2016 y 2024; el presupuesto educativo de 2025 representa apenas el 2.9 % del PIB; el 46 % del magisterio reporta estrés laboral alto (TALIS), y la UNESCO advierte un déficit global de 44 millones de docentes para 2030, mientras los egresados normalistas mexicanos enfrentan un mercado laboral saturado e inestable. Para una lectura fundamentada en el pesimismo filosófico, estos datos no son anomalías transitorias, sino evidencias de carácter estructural.

Este artículo propone una lectura en clave pesimista de la obra de pensadores como Emilio Uranga, Octavio Paz y José Revueltas, utilizándola como lente teórico para decodificar la realidad social educativa con mayor rigor que el optimismo institucional.

Emilio Uranga propone que el ser mexicano se define por la zozobra: un estado de fragilidad existencial que no es patología, sino condición estructural desde la cual la sociedad mexicana se relaciona con sus propias promesas. Como se advierte en el pensamiento de Uranga, la insuficiencia del mexicano se comprende como la insuficiencia de su ser como accidente; un ser que no está dado de una vez por todas, sino que se gana a cada instante, constituyendo esta precariedad e inconclusión su modo de ser propio (Uranga). El sistema educativo reproduce esta tensión: promete suficiencia —equidad, ciudadanía crítica, justicia social— y opera desde la carencia. Destinar 195 pesos por docente para implementar la reforma más ambiciosa en décadas materializa, en términos uranguianos, la insuficiencia ontológica hecha política pública.

Octavio Paz aporta la figura de la máscara: la tendencia mexicana a ocultar la realidad detrás de formas. La NEM podría interpretarse, en este sentido, como un andamiaje institucional que funciona a modo de máscara (Paz): sus conceptos —interculturalidad crítica, comunidades de aprendizaje, pensamiento situado— son genuinamente valiosos, pero corren el riesgo de convertirse en retórica vacía cuando no van acompañados de las condiciones materiales para su ejecución. La soledad del maestro frente al aula, sin recursos ni acompañamiento, replica la soledad en el laberinto.

José Revueltas completa el marco con su dialéctica entre fracaso y conciencia (Revueltas): es en el reconocimiento honesto de la derrota donde surge la conciencia más lúcida y, paradójicamente, más activa. Para la pedagogía mexicana, esto implica que reconocer los límites de la NEM no es derrotismo, sino el primer paso hacia propuestas sostenibles.

Mientras la NEM proclama inclusión y permanencia, el Observatorio de la Educación documenta que cerca de un millón de estudiantes —994 219, según Educación con Rumbo— abandonaron las aulas en el ciclo 2024-2025. La educación media superior concentra una crisis aguda: una tasa de abandono que, según Educación con Rumbo, alcanza el 30.9 %. Sin embargo, es necesario contrastar esta cifra con la estadística oficial, que sitúa el indicador nacional de abandono en educación media superior alrededor del 11.5 % para el mismo ciclo (SEP). Aun así, la coordinadora del Observatorio, Patricia Ganem, fue categórica al señalar que el volumen de abandono desmonta cualquier narrativa que pretenda minimizar el problema.

La geografía del abandono es, además, la geografía de la desigualdad. En Chiapas, solo 10 de cada 100 alumnos que ingresan a primaria concluyen la educación superior; en la Ciudad de México, 46. En modalidades indígenas, menos del 65 % finaliza siquiera la primaria. El lugar de origen sigue siendo el mayor predictor del destino educativo, lo cual tensiona en la práctica el principio de equidad de la NEM.

Detrás de cada estadística hay una decisión individual: alguien evaluó el costo de quedarse en la escuela y concluyó que no valía la pena. En términos pazianos, el estudiante que deserta ha descifrado la máscara: ha comprendido que la promesa de que estudiar equivale a progresar es endeble frente a su experiencia cotidiana de la precariedad.

La educación constituyó durante décadas el núcleo del contrato social implícito entre el Estado mexicano y sus ciudadanos. La evidencia disponible a 2025 indica que dicho contrato presenta fisuras

graves. Entre 2016 y 2024, cayó del 72 % al 67 % la proporción de jóvenes que logran superar el nivel escolar de sus padres (Centro de Estudios Espinosa Yglesias): la movilidad intergeneracional retrocede exactamente durante la implementación de la reforma.

Un joven de hogar cuyos padres cursaron solo primaria tiene apenas un 15 % de probabilidad de llegar a la universidad. La probabilidad de ascender socialmente en México, concluye el mismo estudio, es comparable a la de obtener águila o sol al lanzar una moneda al aire. Las cifras confirman que solo el 5.1 % de los jóvenes de 20 a 24 años se encuentra ocupado formalmente al egresar (INEGI).

En el ámbito de las políticas públicas, la asignación presupuestal funciona como un indicador material de las prioridades institucionales. El financiamiento educativo en México para 2025 representa el 2.9 % del PIB, con un incremento de apenas el 0.4 % respecto al año anterior (México Evalúa). Para la formación docente en el nuevo modelo se destinan 195 pesos por maestro.

El diagnóstico oficial confirma que en el sur y sureste persisten carencias en equipamiento, conectividad y servicios (Mejoredu). En comunidades indígenas, los ejes de la NEM llegan sin materiales en lenguas locales, operando bajo lógicas que exigen recursos que la comunidad no recibe.

Los datos de 2024-2025 describen a un magisterio bajo una enorme presión. El informe internacional documenta que el 46 % de los docentes mexicanos reporta estrés laboral alto (TALIS). Un estudio de investigadores del Tecnológico de Monterrey confirma que el síndrome de *burnout* es un problema ocupacional mayor, asociado a la carga emocional y la precariedad laboral (Cortez Soto y Heredia Escorza).

“Estamos pidiendo lo imposible a los maestros: construir el futuro sin las herramientas, la confianza y las condiciones que necesitan” (Mohammed). El desencanto es agudo entre los jóvenes docentes; el 26 % de los maestros con menos de cinco años de experiencia desea abandonar la profesión (El Diario de la Educación). A esto se suma que los egresados de las escuelas normales enfrentan un mercado de plazas rígido, siendo retribuidos como trabajadores prescindibles en condiciones de hora-clase.

El *Informe mundial sobre el personal docente* advierte que para 2030 el mundo necesitará 44 millones de maestros adicionales (UNESCO y *Teacher Task Force*). La tasa de abandono de la profesión docente, señala Azoulay, se ha duplicado en los últimos siete años.

Frente a este déficit global, México enfrenta una paradoja estructural: los recortes sostenidos al presupuesto federal para el magisterio contradicen la retórica de revalorización (DGESPE). Los docentes ganan en promedio un 83 % menos que otras ocupaciones con formación universitaria similar (Observatorio del Tecnológico de Monterrey).

Se propone la *pedagogía de la lucidez* como una disposición intelectual que reconoce las carencias del sistema como condiciones estructurales y genera, a partir de ello, propuestas realistas y transformadoras:

- Reconocimiento situado: El docente diseña desde las carencias reales de su contexto, ejerciendo el realismo pedagógico que la NEM exige en teoría.
- La crítica como dispositivo pedagógico: Llevar al aula la tensión entre el discurso y la realidad para desarrollar un auténtico pensamiento crítico.
- Creatividad desde la carencia: Retomando a Revueltas, la conciencia de las limitaciones no paraliza, sino que libera energía creativa frente a recursos que no llegan.
- Exigencia política con base empírica: Un diagnóstico alineado con los datos para construir alternativas viables y sostenibles.

Conclusiones

La zozobra uranguiana nombra con precisión la condición de una institución que promete suficiencia operando en la carencia. La máscara paziana clarifica cómo un discurso transformador puede encubrir las desigualdades estructurales. Y la dialéctica de Revueltas recuerda que en el reconocimiento del límite surge la conciencia activa. En este sentido, la lectura desde el pesimismo se convierte en un instrumento analítico clarificador: al nombrar la realidad con precisión, abre la posibilidad de intervenir en ella con honestidad.

Obras citadas

- Anaya Torres, Edgar Daniel. “Las voces de los nadies. Precariedad laboral en docentes universitarios”. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, vol. 55, no. 1, 2025, pp. 277–310.
- Animal Político y Educación con Rumbo. “Deserción escolar en México: reportan que 994 mil estudiantes dejaron sus estudios en el ciclo 2024–2025”. *Animal Político*, 2025.
- Centro de Estudios Espinosa Yglesias (CEEY). *El México del 2024. Propuestas para la movilidad social*. CEEY, 2024.
- Cortez Soto, Angélica Janeth, y Yolanda Heredia Escorza. “Associated factors and rise of burnout in Mexican teachers”. *Frontiers in Psychology*, 2026.
- Data México. “Profesores y Especialistas en Docencia”. *Observatorio Laboral*, Secretaría de Economía, 2025.
- Dirección General de Educación Superior para el Magisterio (DGESPE). “Recomposición política y presupuestal federal para la educación normal durante el sexenio 2018-2024”. *SciELO*, 2024.
- Educación con Rumbo. “Abandono escolar 2024–2025”. *Hoja de Ruta Digital*, Observatorio de la Educación, 2025.
- Educación Futura. “Universidades en México: ¿formadoras de profesionistas o fábricas de desempleo?” *Educación Futura*, 2025.
- El Diario de la Educación. “La crisis invisible del profesorado”. *El Diario de la Educación*, 2025.
- El País y Centro de Estudios Espinosa Yglesias (CEEY). *Movilidad social y educación en México*. 2024.
- Instituto Mexicano para la Competitividad (IMCO). *Desigualdad en el acceso a la educación mexicana*. IMCO, 2024.
- Mejoredu. *Indicadores nacionales de mejora continua de la educación en México*. Comisión Nacional para la Mejora Continua de la Educación, 2024.
- Mexicanos Primero Sinaloa. “Crisis global de docentes calificados”. *Mexicanos Primero Sinaloa*, 2025.
- México Evalúa. *Presupuesto educativo 2025: análisis y perspectivas*. México Evalúa, 2025.
- Observatorio del Tecnológico de Monterrey. “Crisis en la docencia: ¿por qué los profesores están abandonando las aulas?” *Observatorio del Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey*, 2022.
- Paz, Octavio. *El laberinto de la soledad*. Fondo de Cultura Económica, 1950.
- PISA. *Resultados de México en PISA 2022*. Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), 2022.
- Revista Pasajes UNAM. “Crítica curricular a la Nueva Escuela Mexicana”. *Revista Pasajes*, 2024.
- Revueltas, José. *Los errores*. Fondo de Cultura Económica, 1964.
- Secretaría de Educación Pública (SEP). *Plan de Estudio para la educación preescolar, primaria y secundaria 2022*. SEP, 2024.
- Secretaría de Educación Pública (SEP). *Principales Cifras del Sistema Educativo Nacional 2024–2025*. SEP, 2025.
- ¡Siempre! “México 2030: ¿escuelas para el futuro o fábricas de exclusión?” *¡Siempre!*, 2026.
- TALIS. *Teaching and Learning International Survey 2024*. Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), 2024.
- UNESCO y Teacher Task Force. *Informe mundial sobre el personal docente. Afrontar la escasez de docentes y transformar la profesión*. Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura / Fundación SM, 2024.
- Uranga, Emilio. *Análisis del ser del mexicano*. Porrúa y Obregón, 1952.